

УТВЕРЖДЕНО
приказом Комитета по образованию
администрации ЗГМО
от 03.03.2023 № 92

ПОЛОЖЕНИЕ
о проведении городского конкурса
методических разработок среди учителей-логопедов, учителей-дефектологов и
педагогов специального и инклюзивного образования
образовательных организаций,
«Педагогический калейдоскоп»

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение регламентирует организацию и проведение городского конкурса методических разработок «Педагогический калейдоскоп» (далее - Конкурс) среди учителей-логопедов, учителей-дефектологов и педагогических работников образовательных организаций ЗГМО, работающих с детьми с особыми образовательными потребностями.

1.2. Конкурс проводится по инициативе городских методических объединений учителей-логопедов образовательных организаций, реализующих образовательные программы дошкольного образования, учителей-логопедов и учителей-дефектологов, учителей специального и инклюзивного обучения при поддержке Комитета по образованию администрации Зиминского городского муниципального образования (далее - Комитет по образованию).

1.3. Цель Конкурса – создание условий для изучения, обобщения и распространения инновационного педагогического и методического опыта работы в организации коррекционной работы при сопровождении детей с особыми образовательными потребностями.

1.4. Задачи Конкурса:

- повышать профессиональные компетенции и уровень профессионального мастерства учителей-логопедов, учителей-дефектологов и педагогов, работающих с детьми с особыми образовательными потребностями в условиях ФГОС;
- совершенствовать систему педагогического сопровождения воспитанников в образовательных организациях;
- выявить и распространить передовой педагогический опыт в сфере образования;
- демонстрировать возможности инновационных педагогических технологий и новых форм работы с обучающимися с ОВЗ и инвалидностью;
- развивать творческую активность педагогов в области специального и инклюзивного образования, обеспечить личностную и профессиональную самореализацию.

1.5. Организационно-техническое и информационно-методическое сопровождение Конкурса осуществляет Комитет по образованию администрации ЗГМО и городские методические объединения учителей-логопедов образовательных организаций, реализующих образовательные программы дошкольного образования, учителей-логопедов и учителей-дефектологов, учителей специального и инклюзивного обучения.

2. Организация и деятельность экспертной комиссии

2.1. Для оценки материалов участников Конкурса создается муниципальная экспертная комиссия (далее – экспертная комиссия).

2.2. Экспертная комиссия формируется из специалистов Комитета по образованию, педагогических и управленческих работников образовательных организаций ЗГМО, педагогов образовательных учреждений. Состав экспертной комиссии утверждается приказом Комитета по образованию не позднее 31 марта 2023 г.

2.3. Члены экспертной комиссии осуществляют оценку конкурсных документов на основании критериев оценивания конкурсных материалов (Приложение 6).

3. Порядок проведения Конкурса

3.1. Конкурс проводится в один этап:

- прием документов: **27-31 марта 2023 года;**
- экспертиза материалов: **01-14 апреля 2023 года;**
- подведение итогов: **21 апреля 2023 года.**

По итогам конкурсной экспертизы выстраивается рейтинг участников и определяются победители и лауреаты, набравшие наибольшее количество баллов.

4. Требования к участникам Конкурса

4.1. Учителя-логопеды дошкольных образовательных организаций, школьных образовательных организаций и педагоги специального инклюзивного образования образовательных организаций города.

4.2. Стаж работы в системе образования – не менее одного года.

5. Требования к документам и конкурсным продуктам

5.1. Для участия в Конкурсе образовательные организации предоставляют следующие документы в электронном виде ведущему специалисту Комитета по образованию Садовской Л.Л. (e-mail:zlobina_71@mail.ru):

- а) заявление на участие в Конкурсе по форме (Приложение 3) - скан;
- б) анкета участника Конкурса по форме (Приложение 4), заверенная руководителем образовательной организации - скан;
- в) конкурсный продукт:
 - 1) Технологическая карта;
 - 2) Аналитическая записка по итогам проведенного занятия (до трех страниц) (Приложение 5).

5.2. Уникальность конкурсных материалов при проверке на плагиат в онлайн-сервисе проверки текста на уникальность (<https://text.ru>) должна составлять **не менее 50%**. В противном случае конкурсные материалы оценке не подлежат.

5.3. Конкурс проводится в пяти номинациях:

номинация № 1 - «Лучшая технологическая карта конспекта логопедического занятия по формированию лексико-грамматических категорий» (для учителей-логопедов ДООУ).

- 1) Технологическая карта;
- 2) Аналитическая записка по итогам проведенного занятия (до трех страниц) (Приложение 5).

Номинация № 2 - «Лучшая технологическая карта конспекта группового логопедического занятия по коррекции дисграфии у младших школьников» (для учителей-логопедов СОШ).

- 1) Технологическая карта;
- 2) Аналитическая записка по итогам проведенного занятия (до трех страниц) (Приложение 5).

Номинация № 3 – «Лучшая технологическая карта группового коррекционного занятия по развитию познавательных способностей обучающихся с ОВЗ» (для учителей-дефектологов).

- 1) Технологическая карта;
- 2) Аналитическая записка по итогам проведенного занятия (до трех страниц) (Приложение 5).

Номинация № 4 – «Лучшая технологическая карта группового занятия по развитию внеурочной деятельности» (для педагогов специального и инклюзивного образования, работающих с детьми с особыми образовательными потребностями).

- 1) Технологическая карта;
- 2) Аналитическая записка по итогам проведенного занятия (до трех страниц) (Приложение 5).

Номинация № 5 - «Лучшая методическая разработка по работе с родителями»:

- 1) Конспект, сценарий мероприятия;
- 2) Аналитическая записка по итогам проведенного мероприятия (до трех страниц) (Приложение 5).

Состав экспертной комиссии:

Бахтина Ю.В., ведущий специалист Комитета по образованию администрации ЗГМО;
Наумова Т.А., ведущий специалист Комитета по образованию администрации ЗГМО;
Прикс Е.В., учитель-олигофренопедагог МБОУ «СОШ №8», руководитель ГМО;
Садовская Л.Л., ведущий специалист Комитета по образованию администрации ЗГМО,
учитель-логопед МБОУ «Начальная школа – Детский сад № 11»;
Федорова Т.А., заместитель директора по учебно-воспитательной работе, учитель
истории и обществознания МБОУ «СОШ № 9»;
Гуляева Т. Н., заместитель заведующего по воспитательно-методической работе МКДОУ
«Детский сад № 4».

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

В Комитет по образованию
администрации ЗГМО

_____ (Ф.И.О. участника конкурса с указанием должности и наименования дошкольной образовательной организации)

Заявление

Прошу принять документы для участия в городском конкурсе методических разработок «Педагогический калейдоскоп» среди учителей-логопедов, учителей-дефектологов и педагогических работников образовательных организаций ЗГМО, работающих с детьми с особыми образовательными потребностями.

Наименование методической разработки _____

Даю (даем) свое согласие на автоматизированную, а также без использования средств автоматизации обработку моих персональных данных, а именно совершение действий, предусмотренных пунктом 3 части 1 статьи 3 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных», указанных в документах, для проверки достоверности представленной мной информации.

_____ / _____ /
(подпись) расшифровка подписи (ФИО)

«____»_____20__ год

Анкета участника
городского конкурса методических разработок «Педагогический калейдоскоп»
среди учителей-логопедов, учителей-дефектологов и педагогических
работников образовательных организаций ЗГМО, работающих с детьми с
особыми образовательными потребностями.

1.	Критерии	2022-2023 учебный год
2.	Фамилия, имя, отчество автора (полностью)	
3.	Место работы (полное наименование)	
4.	Должность	
5.	Контактные данные (контактный телефон, e-mail)	
6.	Название/тема конкурсных материалов	
7.	Гарантирую(ем), что представленные конкурсные материалы не нарушают авторских прав	_____ (_____) подпись ФИО участника конкурса

Руководитель образовательной
организации

_____ (_____)
подпись ФИО руководителя

Аналитическая записка*
Муниципальное образование
Образовательная организация (полное наименование)
ФИО, должность

Методическая разработка _____
(Наименование методической разработки)

*Аналитическая записка (до 3-х страниц) должна быть представлена в формате .doc или .docx. Оформление текста: шрифт Times New Roman; минимальный кегель -12; минимальный межстрочный интервал - 1; минимальные поля: по 2 см, отступ первой строки - не менее 1 см; ориентация книжная; таблицы, графики, схемы должны быть размещены отдельно в приложении к аналитической записке.

Критерии оценивания конкурсных материалов

Номинация № 1 - «Лучшая технологическая карта конспекта логопедического занятия по формированию лексико-грамматических категорий» (для учителей-логопедов ДОУ).

Образовательная организация _____

Ф.И.О. _____

Наименование занятия: _____

Эксперт _____

№ п/п	Критерии	Комментарии по критерию	Баллы
1.	Соответствие материалов требованиям Конкурса	Соответствие материалов заявленной номинации, предоставление 2-х необходимых продуктов, авторство представленных материалов (не менее 50%)*	0-1
2.	Актуальность	Соответствие методической разработки государственным ориентирам в области образования	0 - 3
3.	Оптимальность в подборе дидактических средств	Занятие построено с учетом подбора средств, методов и приемов с целью достижения планируемых результатов	0 - 3
4.	Результативность	Направленность методической разработки на достижение планируемых результатов/ценностных ориентиров	0 - 3
5.	Целостность	Взаимосвязь этапов занятия логична и направлена на достижение планируемых результатов	0 - 3
6.	Интегративность/ метапредметность/ межпредметность	Направленность методической разработки на всестороннее развитие обучающихся через связь с различными образовательными областями	0 - 3
7.	Индивидуальный подход	Учет индивидуальных особенностей обучающихся	0 - 3
Максимальный балл			19

*** при отсутствии положительного балла по данному критерию, работа не подлежит дальнейшей оценке**

Критерий представлен в полном объеме по совокупности двух продуктов – 3 балла

Критерий представлен в полном объеме в одном и частично в другом продукте – 2 балла

Критерий представлен частично в двух продуктах – 1 балл

Критерий не представлен / не раскрыт – 0 баллов

Номинация № 2 - «Лучшая технологическая карта конспекта группового логопедического занятия по коррекции дисграфии у младших школьников» (для учителей-логопедов СОШ).

Образовательная организация _____

Ф.И.О. _____

Наименование занятия: _____

Эксперт _____

№ п/п	Критерии	Комментарии по критерию	Баллы
1.	Соответствие материалов требованиям Конкурса	Соответствие материалов заявленной номинации, предоставление 2-х необходимых продуктов, авторство представленных материалов (не менее 50%)*	0-1
2.	Актуальность	Соответствие методической разработки государственным ориентирам в области образования	0 - 3
3.	Оптимальность в подборе дидактических средств	Занятие построено с учетом подбора средств, методов и приемов с целью достижения планируемых результатов	0 - 3
4.	Результативность	Направленность методической разработки на достижение планируемых результатов/ценностных ориентиров	0 - 3
5.	Целостность	Взаимосвязь этапов занятия логична и направлена на достижение планируемых результатов	0 - 3
6.	Интегративность/ метапредметность/ межпредметность	Направленность методической разработки на всестороннее развитие обучающихся через связь с различными образовательными областями	0 - 3
7.	Индивидуальный подход	Учет индивидуальных особенностей обучающихся	0 - 3
Максимальный балл			19

*** при отсутствии положительного балла по данному критерию, работа не подлежит дальнейшей оценке**

Критерий представлен в полном объеме по совокупности двух продуктов – 3 балла

Критерий представлен в полном объеме в одном и частично в другом продукте – 2 балла

Критерий представлен частично в двух продуктах – 1 балл

Критерий не представлен / не раскрыт – 0 баллов

Номинация № 3 – «Лучшая технологическая карта группового коррекционного занятия по развитию познавательных способностей обучающихся с ОВЗ» (для учителей-дефектологов).

Образовательная организация _____

Ф.И.О. _____

Наименование занятия: _____

Эксперт _____

№ п/п	Критерии	Комментарии по критерию	Баллы
1.	Соответствие материалов требованиям Конкурса	Соответствие материалов заявленной номинации, предоставление 2-х необходимых продуктов, авторство представленных материалов (не менее 50%)*	0-1
2.	Актуальность	Соответствие методической разработки государственным ориентирам в области образования	0 - 3
3.	Оптимальность в подборе дидактических средств	Занятие построено с учетом подбора средств, методов и приемов с целью достижения планируемых результатов	0 - 3
4.	Результативность	Направленность методической разработки на достижение планируемых результатов/ценностных ориентиров	0 - 3
5.	Целостность	Взаимосвязь этапов занятия логична и направлена на достижение планируемых результатов	0 - 3
6.	Интегративность/ метапредметность/ межпредметность	Направленность методической разработки на всестороннее развитие обучающихся через связь с различными образовательными областями	0 - 3
7.	Индивидуальный подход	Учет индивидуальных особенностей обучающихся	0 - 3
Максимальный балл			19

*** при отсутствии положительного балла по данному критерию, работа не подлежит дальнейшей оценке**

Критерий представлен в полном объеме по совокупности двух продуктов – 3 балла

Критерий представлен в полном объеме в одном и частично в другом продукте – 2 балла

Критерий представлен частично в двух продуктах – 1 балл

Критерий не представлен / не раскрыт – 0 баллов

Номинация № 4 – «Лучшая технологическая карта группового занятия по развитию внеурочной деятельности» (для педагогов специального и инклюзивного образования, работающих с детьми с особыми образовательными потребностями).

Образовательная организация _____

Ф.И.О. _____

Наименование занятия: _____

Эксперт _____

№ п/п	Критерии	Комментарии по критерию	Баллы
1.	Соответствие материалов требованиям Конкурса	Соответствие материалов заявленной номинации, предоставление 2-х необходимых продуктов, авторство представленных материалов (не менее 50%)*	0-1
2.	Актуальность	Соответствие методической разработки государственным ориентирам в области образования	0 - 3
3.	Оптимальность в подборе дидактических средств	Занятие построено с учетом подбора средств, методов и приемов с целью достижения планируемых результатов	0 - 3
4.	Результативность	Направленность методической разработки на достижение планируемых результатов/ценностных ориентиров	0 - 3
5.	Целостность	Взаимосвязь этапов занятия логична и направлена на достижение планируемых результатов	0 - 3
6.	Интегративность/ метапредметность/ межпредметность	Направленность методической разработки на всестороннее развитие обучающихся через связь с различными образовательными областями	0 - 3
7.	Индивидуальный подход	Учет индивидуальных особенностей обучающихся	0 - 3
Максимальный балл			19

*** при отсутствии положительного балла по данному критерию, работа не подлежит дальнейшей оценке**

Критерий представлен в полном объеме по совокупности двух продуктов – 3 балла

Критерий представлен в полном объеме в одном и частично в другом продукте – 2 балла

Критерий представлен частично в двух продуктах – 1 балл

Критерий не представлен / не раскрыт – 0 баллов

Номинация № 5. «Лучшая методическая разработка по работе с родителями»

Образовательная организация _____

Ф.И.О. _____

Наименование разработки: _____

Эксперт _____

№ п/п	Критерии	Комментарии по критерию	Баллы
1.	Соответствие материалов требованиям Конкурса	Соответствие материалов заявленной номинации, предоставление 2-х необходимых продуктов, авторство представленных материалов (не менее 50%)*	0-1
2.	Актуальность	Соответствие методической разработки государственным ориентирам в области образования	0 - 3
3.	Целостность	Задачи, содержание и форма разработки соответствуют заявленной теме и цели	0 - 3
4.	Оптимальность в подборе методов и приемов	Методы и приемы соответствуют целевым установкам и планируемыми результатам	0 - 3
5.	Результативность	Направленность методической разработки на достижение планируемых результатов/ценностных ориентиров	0 - 3
6.	Практическая значимость	Методическая разработка обладает практической ценностью и может быть использована в практике других педагогов	0 - 3
Максимальный балл			16

*** При отсутствии положительного балла по данному критерию, работа не подлежит дальнейшей оценке.**

Критерий представлен в полном объеме по совокупности двух продуктов – 3 балла

Критерий представлен в полном объеме в одном и частично в другом продукте – 2 балла

Критерий представлен частично в двух продуктах – 1 балл

Критерий не представлен / не раскрыт – 0 баллов

