

ГМО учителей истории и

обществознания

**II ОБЩЕГОРОДСКИЕ ИСТОРИКО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ УЧИТЕЛЕЙ
ИСТОРИИ**

СБОРНИК

выступлений педагогов

г. Зима, 2017 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Башурова О.И. , учитель истории и обществознания МБОУ «СОШ № 26», выступление по теме « <i>Формирование исторического мышления на уроках истории</i> ».....	2
2.	Безгубова Н.С. , учитель истории и обществознания МБОУ «СОШ № 26», выступление по теме « <i>Метапредметный компонент содержании исторического и обществоведческого образования в условиях ФГОС</i> ».....	3
3.	Дмитриенко Н.Н. , учитель истории и обществознания МБОУ «СОШ № 5», выступление по теме « <i>Проблемное обучение на уроках истории</i> ».....	5
4.	Котухов С.А. , учитель истории и обществознания МБОУ «Зиминский лицей», выступление по теме: « <i>Работа с письменными историческими источниками в процессе самообразования педагога</i> ».....	6
5.	Ликшина А.Д. , учитель истории и обществознания МБОУ «СОШ № 7», выступление по теме « <i>Метод проектов как элемент внеурочной деятельности</i> »..	7
6.	Лумпова М.С., Толстуюхова О.П. учителя истории и обществознания МБОУ «СОШ № 10», выступление по теме « <i>Методы и приемы работы с текстами</i> ».....	8
7.	Самойленко Т.А. , учитель истории и обществознания МБОУ «СОШ № 7», выступление по теме « <i>Оценка способности школьников решать учебные и практические задачи на основе сформированных УУД и предметных знаний и умений по истории</i> ».....	11
8.	Соболева Е.М. , учитель истории и обществознания МБОУ «СОШ № 1», выступление по теме « <i>Виды работ с терминами на уроках истории и обществознания</i> ».....	12
9.	Степанова О.Б. , учитель истории и обществознания МБОУ «СОШ № 26», выступление по теме « <i>Приемы работы с понятиями при изучении истории Древнего мира</i> ».....	14
10.	Федорова Т.А. , учитель истории и обществознания МБОУ «СОШ № 9», выступление по теме « <i>Приемы работы с понятиями на уроках истории и обществознания</i> ».....	15
11.	Шипицын В.В. , учитель истории и обществознания МБОУ «СОШ № 1», выступление по теме « <i>Работа с исторической картой</i> ».....	16
12.	Щаникова Д.Г. учитель истории и обществознания МБОУ «СОШ № 8», выступление по теме « <i>Современный урок истории</i> ».....	18

ФОРМИРОВАНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ НА УРОКАХ ИСТОРИИ. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИЕМОВ ТЕХНОЛОГИИ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

Башурова Оксана Ильясовна,
учитель истории и
обществознания
МБОУ «СОШ № 26» г. Зимы

Образование не стоит на месте. Каждый год мы сталкиваемся с новшествами, которыми насыщается образовательный процесс. На сегодняшний день перед нами поставлена новая задача, которая четко определяется стандартами второго поколения. Личность способная оценивать, анализировать, отвечать за свои действия – тот идеал, к которому важно прийти в процессе обучения. Научить учиться - главная цель стандартов второго поколения. На смену «заставить» приходит - «мотивировать», «обязательно знать» заменяется - «оценить свои знания, уметь действовать». Для того, чтобы ребенок получил знания - можно дать ему их, рассказав о том или ином событии, но ведь можно поступить иначе - научить его получать знания самостоятельно и использовать их на протяжении всей жизни. В связи с этим появляются новые ценности в процессе результатов образования – самообразование, саморазвитие и умение проектировать свою деятельность. Для достижения положительных результатов я использую элементы технологии критического мышления. Технология критического мышления - открытое мышление, развивающееся путем наложения новой информации на личный жизненный опыт. Мышление, анализирующее информацию с точки зрения логики и личностно-ориентированного подхода;

Основная идея технологии критического мышления – создать такую атмосферу учения, при которой учащиеся совместно с учителем активно работают, сознательно размышляют над процессом обучения, отслеживают, подтверждают, опровергают.

Приведу пример. Урок по обществознанию 5 класс.

Тема урока «Семья и семейные отношения».

Стадия «Вызов»

Игра «Мой дом»

- С чего мы начинаем строить дом?
- Что надо для строительства, кроме кирпича, цемента, бетона?
- Кто будет жить в доме?

Стадия «Осмысления»

Прием «Кластеры» или гвозди – это рисуночная форма, суть которой заключается в том, что в середине листа записывается основное слово (идея, тема), а по сторонам от него фиксируется информация как-то с ним связанная. Запишите слова-ассоциации к слову «Семья»

Стадия Рефлексия Составить синквейн

Семья

Хорошая, благополучная

Воспитывает, бережет, сочувствует

Самое главное в жизни человека

ЛЮБОВЬ

Использование технологии развития критического мышления на уроках истории и обществознания позволяет научить школьников:

- *Выделять причинно-следственные связи;
- *Рассматривать новые идеи и знания в контексте уже имеющихся;
- *Отвергать ненужную или неверную информацию;
- *Выделять ошибки в рассуждениях;
- *Избегать категоричности в утверждениях;
- *Быть честным в своих рассуждениях;
- * Уметь отличать факт, который всегда можно проверить, от предположения и личного мнения.

МЕТАПРЕДМЕТНЫЙ КОМПОНЕНТ В СОДЕРЖАНИИ ИСТОРИЧЕСКОГО И ОБЩЕСТВОВЕДЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ФГОС

Безгубова Наталья Сергеевна,
учитель истории и
обществознания
МБОУ «СОШ № 26» г. Зимы

Как сделать так чтобы, все, что наполняет голову ученика, имело смысл, четкую форму, структуру, да еще и осознавалась не как мертвое знание ради знания, а как то, что точно нужно ему для жизни!?

Тут есть и еще одна проблема – если нет жизненной необходимости – значит нет интереса. Достижение метапредметных результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов.

Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность у обучающегося регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, т. е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью. К ним относятся:

- * способность обучающегося принимать и сохранять учебную цель и задачи; самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную, умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации, искать средства её осуществления; умение контролировать и оценивать свои действия, вносить корректизы в их выполнение на основе оценки и учёта характера ошибок, проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;
- *умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;
- * умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;
- * способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, к установлению аналогий, отнесения к известным понятиям;
- * умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

Оценка метапредметных результатов может проводиться в ходе различных процедур:

- в итоговые проверочные работы по предметам,
- в комплексные работы на межпредметной основе,
- опосредованная оценка сформированности ряда коммуникативных и регулятивных действий. Метапредметные результаты изучения истории в основной школе выражаются в

следующих качествах:

- способность сознательно организовывать и регулировать свою деятельность — учебную, общественную и др.;
- владение умениями работать с учебной и внешкольной информацией (анализировать и обобщать факты, составлять простой и развернутый план, тезисы, конспект, формулировать и обосновывать выводы и т. д.), использовать современные источники информации, в том числе материалы на электронных носителях;
- способность решать творческие задачи, представлять результаты своей деятельности в различных формах (сообщение, эссе, презентация, реферат и др.);
- готовность к сотрудничеству с соучениками, коллективной работе, освоение основ межкультурного взаимодействия в школе и социальном окружении и др.

Метапредметные результаты изучения обществознания выпускниками основной школы проявляются в:

- умении сознательно организовывать свою познавательную деятельность (от постановки цели до получения и оценки результата);
- умении объяснять явления и процессы социальной действительности с научных, социально-философских позиций; рассматривать их комплексно в контексте сложившихся реалий и возможных перспектив;
- способности анализировать реальные социальные ситуации, выбирать адекватные способы деятельности и модели поведения в рамках реализуемых основных социальных ролей (производитель, потребитель и др.);
- владении различными видами публичных выступлений (высказывания, монолог, дискуссия) и следовании этическим нормам и правилам ведения диалога;
- умении выполнять познавательные и практические задания, в том числе с использованием проектной деятельности на уроках и в доступной социальной практике. Главные особенности метапредметов:

1. Метапредмет выстраивается вокруг какой-то мыследеятельностной организованности. В качестве таких мыследеятельностных организованностей могут быть знание, знак, проблема, задача, смысл, категория... Все они имеют деятельностный, а потому универсальный метапредметный характер. На их основе могут быть выстроены учебные предметы нового типа – метапредметы.
2. Необходимо очень хорошее знание материала традиционных учебных предметов. Собственно, это и позволяет грамотно переорганизовать учебный материал вокруг деятельностных единиц содержания.
3. Ориентация на развитие у школьников базовых способностей.
4. Многообразие методических форм и приемов, позволяющих в разы интенсифицировать работу на уроке.

Литература

1. Асмолов А.Г. Бурменская, Г.В И.А. Володарская И.А «Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли.»; ред. А.Г. Асмолова. - М: Просвещение, 2010.
2. Вяземский, Е.Е., Стрелова, О.Ю. Уроки истории: думаем, спорим, размышляем. Москва.: «Просвещение». - 2012.
3. Скрипкина, Ю.В. Метапредметный подход в новых образовательных стандартах: вопросы реализации.[Электронный ресурс] // Интернет-журнал "Эйдос". - 2011. - №4. - 25 апреля. Режим доступа: (<http://www.eidos.ru/journal/2011/0425-10.htm>) - В надзаг: Центр дистанционного образования "Эйдос", e-mail: journal@eidos.ru.

МЕТОД ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ ИСТОРИИ

Дмитриенко Надежда Николаевна,
учитель истории и обществознания
МБОУ «СОШ № 5» г. Зимы

В современном обществе на смену традиционным технологиям приходят развивающие технологии. К таким технологиям относится технология проблемного обучения. **Проблемный метод обучения** – это обучение, при котором учитель, создавая проблемные ситуации и организуя деятельность обучающихся по решению учебных проблем, обеспечивает оптимальное сочетание их самостоятельной поисковой деятельности с усвоением готовых выводов.

В работе этого метода можно выделить **следующие этапы:**

- 1) создания проблемной ситуации
- 2) побуждения к осознанию проблемной ситуации.
- 3) побуждения к формулированию учебной проблемы.
- 4) принятия предлагаемых учениками формулировок учебной проблемы.

Изучение истории просто не может обойтись без проблемного метода обучения. Данный метод помогает активизировать учебную деятельность обучающихся.

Этапы проблемного обучения.

I. Разработка проблемных вопросов.

Вопрос должен быть:

- сложным, сопряженным с противоречиями;
- увлекательным, но соответствующим логике науки;
- предполагающим научный спор;
- создающим затруднения, необходимые для проблемной ситуации.

Например:

- Руководитель народного восстания Степан Разин – разбойник или защитник народа?
- XVII век в истории России – шаг вперед или назад?
- Гражданская война 1918 – 1922 гг. – закономерность или трагическая случайность?

II. Перевод проблемного вопроса в проблемную ситуацию.

III. Формы решения проблемных ситуаций.

- Дискуссия;
- Научный спор;
- Исследовательская работа с историческими, правовыми документами, текстами, материалами проблемного направления.

Успех использования проблемного метода зависит от заинтересованной позиции педагога и внутренней мотивации обучающихся. В процессе использования проблемного обучения происходит и усвоение материала, и развитие мыслительной деятельности. Считаю, что главным результатом использования технологии проблемного обучения является то, что обучающиеся ориентируется в современных ценностях, обретают опыт творческой деятельности, что они готовы к межличностному и межкультурному сотрудничеству.

РАБОТА С ПИСЬМЕННЫМИ ИСТОРИЧЕСКИМИ ИСТОЧНИКАМИ В ПРОЦЕССЕ САМООБРАЗОВАНИЯ ПЕДАГОГА

Котухов Сергей Александрович,
учитель истории и обществознания
МБОУ «Зиминский лицей» г. Зимы

История как базовая наука об обществе предполагает соблюдение принципа научности – как в изучении, так и в преподавании данного предмета. Наука должна вырабатывать объективные знания. Между тем, общественные науки страдают высокой долей субъективизма и идеологизированности, подчиняясь социальному заказу. А известно, что там, где начинается идеология – наука заканчивается и наоборот. Историк должен стремиться максимально дистанцироваться от идеологии (включая даже патриотизм), от социальной ангажированности, стремясь к беспристрастности, объективности и всесторонности исторического знания. Если мы будем вести учащихся к ложным, искаженным «знаниям» - потом сама история может отомстить за это. Пример – российские «скинхеды» начала 2000-х – в числе прочих причин – были следствием и именно такой искаженной, лживой учебной исторической литературы – достаточно вспомнить учебники Кредера.

Это предполагает, с одной стороны, грамотное применение методов познания истории, среди которых по праву базовым продолжает оставаться диалектический историко-материалистический анализ. С другой стороны – теоретического исследования порой бывает недостаточно – необходимы факты исторической действительности. Для этого и необходима работа с источниками.

Работа с источниками в процессе самообразования должна строиться на основе принципов научности, непрерывности, системности. Известно три вида исторических фактов: факт-событие (часть исторического процесса), факт-документ (информация об историческом событии) и факт-знание. И вот по мере движения от первого вида к третьему возрастает доля субъективизма, идеологизированности и пристрастности. Чтобы этого избежать, и необходимо привлечение письменных исторических источников. Примерная схема работы с такими историческими источниками может выглядеть так.

Вначале формулируется проблема, как правило, через вопрос: для какой цели нам нужен источник? Что нужно с его помощью подтвердить, доказать, какие именно недостающие знания с его помощью требуется восполнить. Отсюда формулируется непосредственная задача – по возможности более полная реконструкция интересующей нас части исторической действительности (явления, процесса, действия и т.д.). Это помогает определить – какой именно источник (источники) нам нужны, и где их искать.

Затем идет стадия поиска источников. Это могут быть архивы, для опубликованных источников – библиотеки по ряду каталогов. При отсутствии такой возможности – интерактивные ресурсы, к примеру – сайт Росархива, с которым несложно работать.

Далее следует стадия изучения источника. Это предполагает: прочтение источника, установление места и времени его появления (составления, издания), установление автора источника, установление подлинности и достоверности источника. Последнее особенно важно, поскольку часто подлинный источник по разным причинам (хотя бы по причине пристрастности составителей сборников и отсутствия датировки источников) может не быть достоверным (пример приводится в приложении к докладу).

Затем следует стадия интерпретации источника. Это, если заимствовать литературоведческую терминологию – истолкование смысла источника. Это

предполагает и необходимость учета конкретно-исторических условий появления источника. Здесь следует пытаться как бы «думать» за автора документа, вжиться в те условия, в которых документ был создан. Именно на этой стадии лучше начинать выявление как явной, так и скрытой информации.

Далее целесообразно переходить к последней, главной стадии – историческому анализу информации, содержащейся в источнике. Здесь уже есть информация об источнике, полученная на прежних стадиях (дата, автор, место появления, условия появления, подлинность, достоверность), поэтому здесь мы можем сопоставить информацию источника с событиями, которые в нем отражены, и оценить – насколько объективно, полно и беспристрастно эти события (или отдельные их проявления) в нем отражены. Часто такую работу по изучению источника называют «внутренней критикой» источника.

Наконец, после такого исследования источника мы можем попытаться решить поставленную в начале задачу – реконструировать интересующее нас историческое явление (событие, действие, процесс).

То есть – мы получаем в итоге третий из видов фактов – факт-знание. И в этом знании подобное применение исторических источников позволяет максимально приблизить наше знание к первому из видов фактов – факту исторической действительности. Такое знание и называется объективным, то есть – научным.

МЕТОД ПРОЕКТОВ КАК ЭЛЕМЕНТ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ликшина Анна Дмитриевна,
учитель истории и
обществознания
МБОУ «СОШ № 7» г. Зимы

Школа сегодня стремительно меняется, пытается попасть в ногу со временем. Сегодня важно не столько дать ребенку большой багаж знаний, сколько обеспечить его общекультурное, личностное и познавательное развитие, вооружить таким важным умением, как умение учиться.

В условиях внеурочной деятельности достичь хороших результатов возможно через проектно-исследовательскую деятельность, которая является побуждением к более глубокому изучению предмета.

Он ценен тем, что в ходе его выполнения школьники учатся самостоятельно приобретать знания, получают опыт познавательной и учебной деятельности. Если ученик получит в школе исследовательские навыки ориентирования в потоке информации, научится анализировать ее, обобщать, видеть тенденцию, сопоставлять факты, делать выводы и заключения, то он, в силу более высокого образовательного уровня, легче будет адаптироваться в дальнейшей жизни, правильно выберет будущую профессию, будет жить творческой жизнью.

В своей практике реализую исследования следующих типов: прикладные исследования, информационные. Главное в исследовательской работе - это определение учащимися алгоритма решения поставленной проблемы: выбор темы, формулировка проблемы, изучение специальной литературы, выбор района, объекта исследования, составление плана работы, изучение карты района исследования, изготовление схемы маршрута, выбор методов и оборудования, выбор алгоритма обработки и подачи материалов исследования, проведение полевых мероприятий, составление и оформление документации.

При реализации разных видов исследовательской деятельности работы можно разделить на три вида: монопредметные – решение локальных задач под руководством учителя (**«Составление инвентаризационных карточек в школьном музее – описание экспоната с историей происхождения»**); межпредметные – осмысление и попытка решения глобальных задач под управлением нескольких педагогов (**«Памятник историко-культурного наследия моей малой родины.»**) и надпредметные - выполнение локальных задач общеучебного, социального характера (**«Создание электронного фотоальбома «Мой край», «Путешествие по улицам родного города»**).

Внеурочная деятельность с использованием метода исследований органично связана с урочной. Домашнее задание исследовательского характера может присутствовать в обоих видах, поскольку, такое исследование достаточно протяжённое во времени, например: **«исследовать памятные предметы в семьях, узнать историю появления данного предмета в семье»**. Проверка результатов таких заданий в классе заставляет задуматься о бережном отношении к истории, памяти. Кроме выполнения учебной задачи, решается и ряд социально-психологических моментов, учитель имеет возможность повлиять на характер взаимоотношений детей и родителей: усилить заинтересованность взрослых в школьных делах, взглянуться в психологическую атмосферу семьи, оценить степень доверительности, заинтересованности и взаимопомощи.

Научившись работать над исследовательским проектом, поняв алгоритм шагов в решении любой проблемы, наши дети сумеют претворить в жизнь свои мечты и планы.

Литература:

1. Васильев В. Проектно-исследовательская технология: развитие мотивации // Народное образование, 2000, № 9, с.177–180.
2. Новикова Т.А. Проектные технологии на уроках и во внеурочной деятельности // Народное образование, 2000, № 7, с.151–157.

ПРИЕМЫ РАБОТЫ С ТЕКСТОВОЙ ИНФОРМАЦИЕЙ НА УРОКАХ ИСТОРИИ

**Лумпова Мария Сергеевна,
Толстоухова Ольга Петровна,
учителя истории и обществознания
МБОУ «СОШ № 10» г. Зимы**

В современном меняющемся мире, происходит бурное развитие информационных технологий, что способствует облегчению доступа к любой информации. Данная тенденция остро ставит вопрос о целях и задачах образовательного процесса. Простое транслирование информации отходит в деятельности педагога на второй план, особенно это касается дисциплин гуманитарного цикла.

Для более эффективного усвоения и запоминания данного материала, предлагаем активные формы работы с историческими источниками, учебным текстом.

Работать с текстом, это не только уметь правильно в нем разобраться, но и способность оценить его содержание, разбираться в структуре, уметь фиксировать в удобной форме все то, что является важным, ценным, нужным. Наиболее частые ошибки, которые совершают ребята при работе с текстом, это нерациональная форма записи и отсутствие четко поставленных целей перед началом работы.



Мы предлагаем рассмотреть прием составления формализованного конспекта, графического, табличной формы.

При составлении формализованного конспекта все записи вносятся в заранее подготовленную схему.

Например: при изучении темы «Как происходило объединение Франции», предлагается самостоятельное изучение материала учебника

Затем учитель предлагает заполнить заранее подготовленную схему (схема №1), в которой даны подсказки. После заполнения данной схемы, предлагается с шаблоном, который заполнил учитель (схема №2). Данная форма составления конспекта, позволяет систематизировать информацию, определять главную мысль, также способствует формированию умений установления причинно-следственных связей. При составлении графического конспекта, осуществляется параллельная работа, то есть одновременно происходит чтение текста и составление схемы.

Например: изучая тему «Могущество папской власти. Католическая церковь и еретики», обучающиеся должны усвоить причины разделения церкви на христианскую

и католическую, а также запомнить дату данного события. Данная тема является сложной для восприятия шестиклассников, поэтому совместно с учителем составляется графический, опорный конспект. Данная работа позволяет еще раз отработать такие понятия как духовенство, папа, патриарх. Знакомит ребят с новым определением - церковный собор. Дает четкое представление о причинах конфликта между восточной и западной церковью и ее разделении, отрабатывается дата 1054 год. Практическая значимость использования данной формы заключается в том, что позволяет

конспектируемую работы располагать в таком виде, при котором видна иерархия понятий и взаимосвязь между ними. На первой горизонтали располагаются основные понятия или их формулировка, на второй показано, какие основные положения в нее входят, показано их значение или отношение к информации, располагающейся на первой линии, обобщение конспекта позволяет сделать вывод, определить последствия и др. Во время работы ребятами самостоятельно могут быть введены и другие подразделения, но не нарушающие общей структуры.

При изучении тем, насыщенных хронологией применяем табличную форму конспекта, которая может составляться как по нескольким источникам, так и по определенным данным, сравнительным линиям.

Например: изучая тему «Крестовые походы», учебный материал содержит большое количество дат, которые не просто нужно знать, а уметь соотносить с характерными особенностями, выделять отличительные черты. Для систематизации материала предлагается заполнение таблицы по сравнительным линиям. Также данное задание можно дать как опережающие (домашняя работа), затем

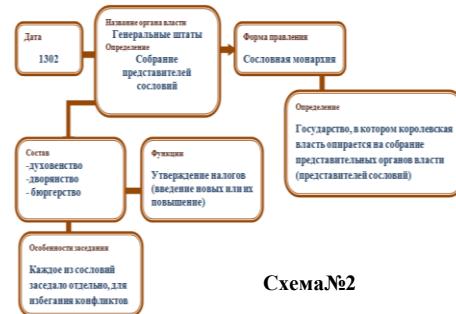
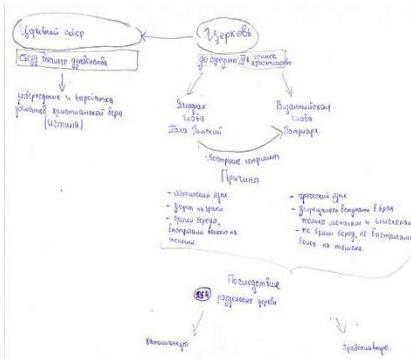


Схема №2



Линии сопоставления	Даты	Участники	Причины	Результаты	Дополнительное
I	1056	Восточная Крестоцентрическая	Численность церкви не всегда соответствовала тому, в какой мере патриархаты вели свою политику	Это не подавало возможности патриархам вести свою политику	
II	1096-1099	Западная Крестоцентрическая	Франции хотели установить свои права на земли в Восточной Европе	Франции хотели установить свои права на земли в Восточной Европе	
III	1189-1192	Европейские Английские Французские Испанские Итальянские Португальские Испанские Португальские	Следующий последний разделение Европы	Следующий последний разделение Европы	
IV	1204-1261	Восточная Английская Французская Испанская Португальская	Изменение власти в Восточной Европе	Изменение власти в Восточной Европе	

дальнейшая работа в классе и анализ информации позволяет сделать выводы об участниках походов, определить причины и цели для каждого сословия. Данная форма работы позволяет сократить время на изучение данного материала, сделать ее более эффективной.

При работе с дополнительной литературой ребята могут внести дополнения к данной таблице. Самостоятельное внесение данных способствует развитию мыслительных операций, позволяет лучше запоминать даты и устанавливать причинно-следственные связи. Также данная форма может быть использована при закреплении материала.

Также может составляться сравнительная таблица по конкретной проблеме. При изучении темы «Средневековый город и его обитатели» определяется проблемный вопрос

«Как и почему произошло отделение ремесла от сельского хозяйства? В ходе работы предлагается обратиться к материалу учебника, на основании которого заполняется таблица с указанием характерных особенностей как для сельского хозяйства так и

Сельское хозяйство	Ремесло
-Увеличение посевных площадей (вырубка лесов, осушение болот)	-Рост добычи железной руды
-Увеличение количества орудий труда из железа	-Усовершенствование выплавки и обработки металла
-Повышение урожайности	-повышение квалификации
-Появление и использование новых орудий (колесный плуг, ветряная мельница)	ремесленников
-Использование скота для сельскохозяйственных работ	(профессионалы)

ремесла.
Данный вид работы также способствует развитию навыков по установлению причинно-следственных связей.

Одной из

форм преобразования текста, которая называется текст-экстракт (или просто экстракт), используется на уроках при знакомстве с историческими личностями, важными событиями, фактами. Слово досье имеет следующий дословный перевод – извлечение, выдержка, краткое изложение книги, статьи, судьбы, дела и проч. То есть обучающиеся собирают материал по определенной проблеме и формируют досье, которая может быть представлена в виде папки (электронного или бумажного типа), в которую помещаются характеристики, иллюстрации, картины, архитектурные памятники, выдержки из документов, стихотворения и т.д. Каждый из ребят может в свободном доступе познакомится с досье.

При выборе методов учитывали возрастные и психологические особенности, для данного возраста характерна неустойчивость умственной работоспособности, повышенная утомляемость, неспособность к длительному сосредоточению, развитие словесно-логического мышления, умения рассуждать, также познавательная деятельность остается ведущей, но появляется новый вид учебного мотива — мотив самообразования, представленный в активном интересе к дополнительным источникам знаний, на первое место выходит потребность понимания смысла учения «для себя». Выбранные формы работы в полной степени соответствуют возрастным характеристикам, помогают ребенку усваивать учебный материал, саморазвиваться, применять полученные знания на практике, способствуют не только развитию личностного роста ребенка, но и формированию метапредметной компетентности обучающихся.

Для реализации и применения данных форм, не требуется каких-либо специальных условий или технического оборудования, но необходимо желание педагога осуществлять поиск дополнительной информации, быть готовым к тому, что не работа будет кропотливой и тяжелой. Систематизация и последовательность – главные составляющие успеха.

ОЦЕНКА СПОСОБНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ РЕШАТЬ УЧЕБНЫЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ НА ОСНОВЕ СФОРМИРОВАННЫХ УУД И ПРЕДМЕТНЫХ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ ПО ИСТОРИИ В 5-6 КЛАССЕ

Самойленко Татьяна Анатольевна,
учитель истории и обществознания
МБОУ «СОШ № 7» г. Зимы

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования уделяет особое внимание определению планируемых результатов. В Стандарте подчёркивается, что «планируемые результаты должны обеспечивать связь между требованиями Стандарта, образовательным процессом и системой оценки» достижений учащихся [6]. При этом указывается, что для осуществления такой связи необходима конкретизация результатов применительно к содержанию предметных курсов и с учётом возраста учащихся.

Планируемые результаты определяются в соответствии с концептуальными положениями Стандарта: системно-деятельностным, компетентностным и дифференцированным подходами.

Система планируемых результатов – личностных, метапредметных и предметных - устанавливает и описывает классы учебно-познавательных и учебно-практических задач, которые осваивают учащиеся. Успешное выполнение этих задач требует от учащихся овладения системой учебных действий (универсальных и специфических для данного учебного предмета: личностных, регулятивных, коммуникативных, познавательных) с учебным материалом.

Основу школьных курсов истории составляют следующие содержательные линии:

- 1.Историческое время;
- 2.Историческое пространство;
- 3.Историческое движение.

Структура познавательной деятельности школьников представлена в следующем перечне действий:

- 1.Работа с хронологией.
- 2.Изучение исторических фактов.
- 3.Работа с историческими источниками.
- 4.Описание (реконструкция).
- 5.Анализ, объяснение.
- 6.Работа с версиями, оценками.
- 7.Применение знаний и умений в общении, социальной среде.

Определяются планируемые результаты изучения истории в основной школе исходя из основных содержательных и деятельностных компонентов, целевых установок. Включение планируемых результатов в систему опорных категорий учебного процесса осуществляется путём выстраивания дидактической цепочки: планируемый результат – проектирование учебного процесса – организация учебной работы (с применением системы обучающих и контрольных заданий) – итоговая аттестация.

Планируемые результаты, наряду со знанием содержания учебного предмета включают развитие определенных умений учащихся. В книге Алексашкиной Н.Н. в таблице представлены умения, относящиеся к основным планируемым результатам [1].

В данном пособии представлена система заданий по истории, ориентированная в основном не на проверку освоения отдельных знаний, а на оценку способности школьников решать учебные и практические задачи на основе сформированных предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий.

Предполагается, что основные виды заданий, используются сначала в учебной ситуации (обучающее, тренировочное применение), а затем могут включаться в тематический и итоговый контроль [1].

Значительное внимание в Стандарте уделено участию школьников в учебно-проектной деятельности. В числе метапредметных результатов названы: способность учащихся использовать освоенные знания и умения в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками. А в предметные результаты входит освоение видов деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях [6].

Реализации названных требований способствует выполнению школьниками учебных проектов. Учебный проект — это совместная учебно-познавательная, творческая или игровая деятельность учащихся-партнёров, имеющая общую цель, согласованные способы деятельности, направленная на достижение общего результата по решению какой-либо проблемы, значимой для участников проекта [2].

В учебнике по истории России под редакцией Торкунова А.В. предлагается список информационно-творческих проектов, учащимся совместно с учителем и родителями предлагается выбрать тему, над которой они будут работать в течение учебного года. Также учебник дает возможность организовать работу над кратковременными проектами, в каждом разделе представлены материалы для самостоятельной работы и проектной деятельности [3].

Таким образом, проверка подготовки школьников по истории проводится с учетом особенностей данного учебного предмета. Объектом проверки в любом случае являются как исторические знания учащихся, так и деятельностные слагаемые их подготовки — умения работать с исторической информацией, анализировать факты, оценивать события и явления и др.

Литература

1. Алексашкина Л. Н. История. Планируемые результаты. — М.: Просвещение, 2014.
2. Бухаркина М.Ю. Разработка учебного проекта.- М., 2013
3. Журавлева О.Н. История России. Поурочные рекомендации, 6 класс. — М.: Просвещение, 2015.
4. Примерные программы по учебным предметам. История. 5—9 классы. — М.: Просвещение, 2011.
5. Ступницкая М. А. Что такое учебный проект? – М., 2010.
6. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / М-во образования и науки РФ. — 2-е изд. — М.: Просвещение, 2013.

ВИДЫ РАБОТ С ТЕРМИНАМИ НА УРОКАХ ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ

Соболева Екатерина Михайловна,
учитель истории и обществознания
МБОУ «СОШ № 1» г. Зимы

Терминология - наука, занимающаяся изучением специальных терминов. В каждом учебном предмете присутствует своя терминология. От усвоения терминов на

уроках истории и обществознания зависит качество усвоения знаний обучающихся. Этую задачу осложняют следующие обстоятельства:

1. Огромное количество терминов, предлагаемых для запоминания.
2. Много терминов используются не так часто, чаще даже в следующих учебных годах
3. Маленький словарный запас у многих обучающихся.

Обучающимся, которые попали в ситуацию терминологического затруднения, я рекомендую обратиться к историческим словарям и энциклопедиям, интернету. Но, открыв их, ученики сразу же сталкиваются с новыми проблемами. Почти все определения терминов обычно даются без выделения основополагающих признаков, их отличают многословие, запутанность, сложность. В такой ситуации у школьника происходит психологическое отторжение, он теряет интерес к этой теме.

Я хочу привести несколько примеров по изучению терминов и понятий. Словарный диктант по теме Правление Александра II. 8 класс

Царский указ... (манифест).

Участок земли для крестьян помещичьих угодий... (надел).

Общее собрание крестьян одного сельского общества... (сельский сход).

Крестьянин, не выкупивший свой земельный надел у помещика... (временнообязанный крестьянин).

Руководитель сельского общества... (сельский староста).

Объединение нескольких сельских обществ... (волость).

Чиновник, назначаемый Сенатом для контроля за проведением крестьянской реформы... (мировой посредник).

«Историческая азбука» по теме Киевская Русь. 6 класс, им предлагаются следующие буквы:

К – князь, княжество, Киев, купцы и др.

С – собор, скань, совет и др.

Расшифруйте анаграммы. Ребятам нужно поменять местами буквы, чтобы получилось словарное слово. Тема Крещение Руси при князе Владимире. 6 класс

Лирегия – религия.

Щениекре – крещение.

Тсерк – крест.

Свяникщен – священник.

Литвамо – молитва.

Вставь пропущенные буквы. Тема Россия в начале XX века. 9

Г.ар.ия, .рейсе., д.м.к.атия, соци....м,ция, бар.ика.., п.р.и., кон...туц.., кри..с, ф...т

Задание к темам «Понятие уголовного права», «Преступление. Наиболее опасные преступления» (обществознание 9).

а) совокупность юридических норм, определяющих преступность и наказуемость деяний, опасных для общества - (уголовное право)

б) мера государственного принуждения, назначаемая по суду - (наказание)

в) общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным кодексом под угрозой наказания - (преступление)

г) могут состоять в нанесении ударов руками, какими-либо предметами, в пинках и т.д. (побои)

д) причинение физических или психических страданий путем систематического нанесения побоев либо иными насильственными действиями - (истязание).

Данные виды работ позволяют мне наиболее полно проверить у обучающихся знания словарных слов и терминов по истории и обществознанию.

ПРИЕМЫ РАБОТЫ С ПОНЯТИЯМИ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ ДРЕВНЕГО МИРА

Степанова Ольга Борисовна,
учитель истории и обществознания
МБОУ «СОШ № 26» г. Зимы.

Универсальные учебные действия формируются в процессе работы над понятийным аппаратом. Федеральный государственный стандарт образования, историко-культурный стандарт (проект), форма рабочих программ уделяет особое внимание изучению понятий. В каждой рабочей программе есть отдельная графа, куда выносятся понятия данной темы для обязательного усвоения. Это тот минимум знаний, который учащиеся должны обязательно иметь. Учебные действия школьниками должны осваиваться с младшей школы, фрагментарно УУД формировать нельзя. Но в своей педагогической практике сталкиваешься с проблемой неудовлетворительного владения учениками техникой чтения, многие учащиеся имеют очень ограниченный словарный запас, в основном это бытовой уровень, не сформированы навыки смыслового чтения, а это приводит к тому, что процесс мышления заторможен. А так как дети не понимают отдельных слов, значит, не понимают и текста в целом и, следовательно, не могут запомнить и воспроизвести, проанализировать информацию. «Терминологическая неграмотность» приводит к тому, что ученик не понимает предмет и теряет к нему интерес. Бессистемность в формировании навыков рациональной организации труда по освоению понятийного аппарата — доминирующая причина неуспеваемости учащихся. Исследования психологов выявили, что более 50 % школьников получают текущие «2» не из-за лени и природных задатков, а именно из-за слабого владения умениями учиться, прежде всего, слабыми навыками работы с фундаментом знаний — с понятиями. И работа это должна вестись обязательно системно, понятийный аппарат должен располагаться в определенной последовательности, расширяясь и усложняясь.

Моя работа по обобщению опыта ставит следующие задачи:

- осознать важность формирования понятийного аппарата для развития мыслительной деятельности, без которой невозможен процесс качественного усвоения исторических и обществоведческих знаний и переход к новым стандартам образования
- ; - напомнить себе и коллегам, что только системный подход в работе с понятиями даст положительный эффект;
- поделиться с коллегами опытом, дать возможность им извлечь из моего опыта рациональное зерно, идею
- помочь освоить систему методических приемов обучения с целью формирования понятийного аппарата;
- обратить внимание на новые учебники истории на основе ФГОС, где на работу с понятиями делается акцент: выделение признаков понятия, описание по рисунку, вопросы на сравнение понятий и т. д.;
- помочь освоить новые подходы и новые формы работы по формированию понятий;
- научиться использовать творческий подход самих учащихся к изучению понятий;

Приемы и формы работы по формированию понятийного аппарата должны зависеть от возраста, уровня класса, методики работы, от этапа введения, закрепления или контроля. Критерием успешного усвоения понятий может быть следующее: ученик по памяти воспроизводит определение, может привести примеры, может увидеть место понятия в общей системе знаний и способен применять усвоенные знания, как в привычной ситуации, так и в новых условиях.

В своей практике я использую такую форму закрепления понятий как «рыцарский турнир», кто больше назовет понятий, терминов на заданную тему. Можно использовать и принцип «лото», определенному термину найти соответствующее определение или

наоборот определению — термин. На уроках можно использовать карточки с набором букв, задание будет заключаться в том, чтобы составить из данного набора букв понятие и дать ему определение. Использование графического диктанта по проверке понятий, когда ученики отвечают «да» либо «нет». Задание сгруппировать термины по определенной теме вызывает затруднения, но ученикам нравится такая форма работы. В начале урока для актуализации знаний можно проводить историческую зарядку — вспомнить, какими терминами можем оперировать по теме. Вопросы учитель должен задавать таким образом, чтобы акцентировать внимание на понятиях. Например: «объясни значение слов», «какие понятия вызвали трудности для понимания», «какие понятия предложены после параграфа», «какие понятия по теме вынесены в словарь в конце учебника». Для учащихся 5–6 класса задания для формирования понятийного аппарата могут звучать так «копиши по рисунку», «как выглядит?». Эффективны в работе и такие игровые моменты, как «волшебная коробочка», «четвертый лишний», «почему слова названы вместе?». Иногда понятия для понимания, а, следовательно, для запоминания, детям более доступны при объяснении товарищем по классу, тогда можно использовать работу в парах или группах. Ребенок может стесняться озвучить проблему непонимания на весь класс или другой ученик сможет объяснить ему более доступным языком, чем учитель.

Я надеюсь, что приемы, о которых я рассказала, заинтересуют коллег и вы сможете успешно использовать их в своей работе.

Используемая литература:

1. Трофимова Е. Д. Обобщение педагогического опыта. Новые подходы к формированию понятийного аппарата учащихся на уроках истории и обществознания // Педагогическое мастерство: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2014 г.). — М.: Буки-Веди, 2014. — С. 98-106.

ПРИЕМЫ РАБОТЫ С ПОНЯТИЯМИ НА УРОКАХ ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ

Федорова Татьяна Анатольевна,
учитель истории и обществознания
МБОУ «СОШ № 9» г. Зимы

Одной из важнейшей составляющей на каждом уроке истории и обществознания является работа с понятиями, поскольку без их знания и осмыслиения невозможно говорить о результативности учебного процесса. История и обществознания – устные предметы, поэтому знание понятий является и целью, и средством обучения. Каждое новое знание базируется на уже имеющемся, поэтому нельзя работать над содержанием какого-либо понятия без знания определяющих его терминов. Проблемы с терминами возникают на каждом уроке. Учащиеся не только не понимают смысл понятия, не могут его правильно применить, но и не в состоянии самостоятельно сформулировать дефиницию. Распространенной ошибкой является формулировка, например, «вече - это когда....», то есть учащиеся опускают родовое понятие, переходя к характеристике видовых признаков, тем самым нарушая структуру понятия и осознанность его осмыслиения.

Также актуальность данной темы связана с изменениями, которые коснулись ГИА по истории и обществознанию. Установлено, что для успешной сдачи экзамена по обществознанию, ученик должен не только знать, но и владеть 1650 терминами на

высоком уровне. В связи с чем, необходимо на каждом уроке организовывать целенаправленную работу по формированию понятий.

В своей деятельности акцент сделала на индуктивный путь формирования понятий, то есть с начало изучаются факты, складываются представления, а потом совместно с учащимися дается само определение.

Так, на уроке истории в 6 классе «Начало раздробления Древнерусского государства», учащимся предлагается сравнить две карты «Русь в X- начале XII веков» и «Русь в XII- начале XIII веков». После чего у учащихся складывается представление о Руси как о «лоскутном одеяле» и закрепляется понятие «феодальной раздробленности».

Не всегда есть необходимость вводить понятие сразу, некоторые понятия формируются на протяжении нескольких учебных лет.

Так, впервые ученики с понятием государство сталкиваются в 5 классе в курсе «История Древнего мира». Однако понятие не вводится, а отрабатываются только основные его признаки (видовое понятие). При этом использую прием «Понятийное колесо». Видовые признаки дополняются на уроках обществознания при изучении темы «Родина».

В 6 классе вводим родовое понятие (государство – это организация жизни, при которой...), дополняем его видовыми признаками и формулируем определение.

В 9 классе уже на уроках обществознания закрепляется понятие государства в узком и широком смысле, а также его основные и дополнительные признаки.

Таким образом, формирование понятия идет поэтапно, усложняясь из года в год.

Работу с понятиями организую на всех этапах урока, используя различные приемы. От понятийных разминок и диктантов на этапе актуализации знаний перехожу к этапу изучения нового материала, где ученики, когда вводятся новые понятия и термины, выполняют задание «Стрелками укажи связи между терминами и определениями» или «Составь свой словарь новых понятий». На этапе закрепления ученики устанавливают иерархию, соотносят, распределяют по группам, исключают лишнее или неверное, продолжают ряд, составляют предложения с изученными понятиями, вставляют пропущенные понятия в текст, при этом демонстрируя уровень понимания и уместность употребления данного термина.

Систематическая работа с понятиями на каждом уроке (от заучивания к самостоятельной формулировке, сравнению, определению степени обобщенности) способствует формированию умения работы с определениями и терминами, а это, в свою очередь, оказывается на качестве образования.

ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ПРИЁМОВ ПРИ РАБОТЕ С КАРТОГРАФИЧЕСКИМ МАТЕРИАЛОМ

Шипицын Виталий Валерьевич,
учитель истории и обществознания
МБОУ «СОШ № 1» г. Зимы.

Какие способы помогают усвоить учащимся многие стороны развития общества. Как карта может служить важным источником изучения географических, климатических, geopolитических особенностей различных стран, регионов, цивилизаций.

Как можно устранить возникающие трудности в работе с картами учащимся предлагается пользоваться знакомыми объектами например: реками, городами, морями, островами и т.д.

Какие приёмы я внедряю в работу с «живой картой». То есть размещение на карте аппликаций : фигурок, изображений войнов, мест битв.

Использование в практике работы в рабочей тетради предлагая учащимся циклы заданий по локализации маршрутов торговых путей, путешествий.

Важные моменты в начале обучения работы с картой, как работать с использованием масштаба карты и её легенды.

На что следует обращать внимание при выборе карты либо при работе с ней на цвета которыми разукрашена карта если на одной карте совпадают цвета абсолютно разных государств но находящихся в одном регионе мира например: Россия и Испания это может нарушить правильное восприятие учащимися прошлого «Историзация», «Динамизация» языка карт.

В младших классах учащимся самим поучаствовать в создании исторических карт. В данном случае использую следующий приём: Школьникам предлагаю две одинаковые карты (по контурам) с разными легендами ставится задача: подписать города, страну, определить время озаглавить карту.

В старших классах переходим на более высокий уровень работы с картографическим материалом. Задания усложняются. Учащимся предлагается составлять собственные маршруты, продолжать пути.

Используемая литература:

- 1)Преподавание истории и обществознания в школе, 2004, №9. Годер Г.И. Оптимизация процесса обучения истории древнего мира в средней общеобразовательной школе.
- 2)Алексашкина Л.Н., Ворожейкина Н.И. Использование познавательного потенциала исторической карты при изучении школьниками истории. // Преподавание истории и обществознания в школе, 2011, №9.

СОВРЕМЕННЫЙ УРОК ИСТОРИИ

Щаникова Дарья Геннадьевна,
учитель истории и обществознания
МБОУ «СОШ № 8» г. Зимы

Современный урок – это такой урок, когда учащийся под руководством преподавателя добывает и усваивает новые знания, сам исследует факты и делает выводы. Иными словами, высокая эффективность занятия достигается, тогда, когда сливаются воедино мыслительная активность и творческая деятельность педагога и учащегося.

Эффективное обучение – это не просто запоминание, а активная интеллектуальная деятельность ученика. Моделирование урока с использованием информационных технологий (интерактивных таблиц, карт, схем, компьютерного тестирования), несомненно, вызывает определенный интерес к уроку, что помогает активизировать как интеллектуальную, так и творческую деятельность школьника.

На своих уроках использую интерактивное обучение — это форма организации познавательной деятельности, когда учебный процесс протекает таким образом, что практически все учащиеся оказываются вовлечеными в процесс познания, они имеют возможность понимать и рефлектировать по поводу того, что они знают и думают. Каждый урок проходит в атмосфере доброжелательности и взаимной поддержки, что позволяет учащимся не только получать новое знание, но и развивать свои коммуникативные умения. Значительны и воспитательные возможности интерактивных форм работы.

Несколько лет работала над проблемой: «Активизация познавательной деятельности учащихся». Эта проблема всегда актуальна, помогает организовать активную деятельность учащихся, направленную на выполнение поставленной дидактической цели. Педагогические формы и методы включают в себя совместную групповую работу, моделирование, ролевые игры, дискуссии. Эти методы обучения не только повышают интерес учеников к истории и обществознанию, но и обеспечивают более глубокое усвоение содержания учебного материала и выработку гражданских навыков.

Опираясь на полученный опыт, выработала для себя определённый алгоритм проведения своих уроков. Я поняла, что урок будет продуктивным только тогда, когда дети понимают, чего добивается от них учитель, т. е урок должен быть «прозрачным». Поэтому изучение темы урока я начинаю с приёма «Корзина идей» Учащиеся вспоминают, что знают по данной теме, затем «Мозговой штурм», который помогает осмысливать заданную тему и выявить проблему (основной вопрос) урока. Далее ребята ставят перед собой задачи, которые помогут решить эту проблему. Учащиеся сами решают, каким образом они будут кодировать нужную информацию. Рефлексия проводится в форме «синквейна». Таким образом, учащиеся сами выстраивают свою деятельность на уроке. Свою роль, как учителя, я вижу в координации действий учеников и работе над смысловым чтением.