

**Аналитическая справка
о результатах проведения диагностики сформированности
регулятивных и коммуникативных универсальных учебных
действий в рамках проектной деятельности обучающихся
7-х классов 2019-2020 учебного года
г. Зимы Иркутской области**

1. Нормативная база диагностики

Диагностика сформированности регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий в рамках проектной деятельности обучающихся 7-х классов г. Зимы Иркутской области (далее диагностика) проводилась в соответствии:

- с Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 года №1897,
- с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования, одобренной решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8 апреля 2015г. №1/15),
- на основании распоряжения министерства образования Иркутской области № 644 от 24.01.2019 № 25-мр «О проведении мероприятий, направленных на исследование качества образования в Иркутской области в 2019 году»,
- на основании распоряжения министерства образования Иркутской области от 13.11.2019 №804-мр «О проведении региональной диагностики сформированности регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий в рамках проектной деятельности обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций Иркутской области в 2019 году».

2. Назначение диагностики

Назначение диагностики – выявить текущий уровень сформированности регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий (далее УУД) в рамках проектной деятельности обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций Иркутской области.

Задание диагностики было направлено на определение степени сформированности УУ в соответствии с п. 1.2.4 Примерной основной образовательной программы основного общего образования (далее ПООП ООО):

Регулятивные УУД: Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач.

Обучающийся сможет:

- определять необходимое(ые) действие(я) в соответствии с учебной и познавательной задачей и составлять алгоритм их выполнения;
- обосновывать и осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения учебных и познавательных задач;
- выбирать из предложенных вариантов и самостоятельно искать средства/ресурсы для решения задачи/достижения цели;
- составлять план решения проблемы (выполнения проекта, проведения исследования);
- определять потенциальные затруднения при решении учебной и познавательной задачи и находить средства для их устранения;
- описывать свой опыт, оформляя его для передачи другим людям в виде технологии решения практических задач определенного класса;

Коммуникативные УУД: Формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий.

Обучающийся сможет:

- целенаправленно искать и использовать информационные ресурсы, необходимые для решения учебных и практических задач с помощью средств ИКТ;
- выбирать, строить и использовать адекватную информационную модель для передачи своих мыслей средствами естественных и формальных языков в соответствии с условиями коммуникации;
- выделять информационный аспект задачи, оперировать данными, использовать модель решения задачи;
- использовать информацию с учетом этических и правовых норм;
- создавать информационные ресурсы разного типа, соблюдать информационную гигиену и правила информационной безопасности.

Также, предложенный формат работы позволял диагностировать текущий уровень достижения следующих планируемых результатов Федерального государственного образовательного стандарта основного образования (далее ФГОС ООО):

Метапредметные результаты:

- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований;
- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

- формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий; развитие мотивации к овладению культурой активного пользования поисковых систем.
- Оценивание личностных результатов освоения основной образовательной программы на данном этапе не входило в задачи диагностики УУД, но при необходимости формат исследования позволяет сделать выводы степени сформированности результатов обучающихся по следующим показателям:

Личностные результаты:

- освоение социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах, включая взрослые и социальные сообщества;
- формирование коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками, детьми старшего и младшего возраста, взрослыми в процессе общественно полезной деятельности; (Раздел II, п. 9 (5, 7) ФГОС ООО)

3. Задание для диагностики

Обучающимся было предложено задание: *Две полки. Отныне это – главный принцип расстановки в магазине молочной продукции. На одной – только натуральные, сделанные из молока: сыры, масло, йогурты, сметана, на другой – продукция молочносодержащая с использованием растительных жиров. Таковы новые правила продажи молочных продуктов в России. Они вступили в силу с 1 июля 2019 года. Как вы думаете, с чем связана необходимость установления данного правила?*

Ресурсы сети Интернет (для примера):

<https://radiovesti.ru/brand/61178/episode/2182012/> - Принцип «две полки»:

о новых правилах продажи молочных продуктов;

<https://foodinformer.ru/products/molochnoe> - Польза и вред молочных продуктов;

<http://mil-co.ru/produkty/sostav-i-svoystva-molochnyh-produktov/> - Состав и свойства молочных продуктов;

<http://04.rosпотребнадзор.ru/index.php/consumer-information/faq/10928-19062019.html> - ВНИМАНИЮ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ: Молочная продукция – вся информация о составе на этикетке;

<https://mzhsr.ru/news/novosti-otrasli/prostyimi-slovami-rastitelnyie-zhiryi> - Простыми словами: растительные жиры.

Требования к презентации:

1. Презентация должна содержать не более 5 слайдов, включая титульный слайд и слайд с выводом.

2. Текст тезисов на слайде должен быть кратким. Для каждого тезиса должна быть указана ссылка на ресурс в сети Интернет, который вы использовали.

3. Каждый слайд должен содержать заголовок.
4. Рекомендуется использовать не более трех цветов в презентации и не более двух типов шрифта.

Задание выполнялось обучающимися самостоятельно, вне уроков и даже возможно вне школы. Продуктом выполнения индивидуального проекта по теме в соответствии с требованиями диагностики явилась презентация, которую каждый участник сам прикреплял в автоматизированной системе сопровождения диагностики. Данный формат организации диагностики соответствует психолого-педагогическим особенностям развития детей данного возраста, переходу к новой внутренней позиции обучающегося – направленности на самостоятельный познавательный поиск, постановку учебных целей, освоение и самостоятельное осуществление контрольных и оценочных действий, инициативу в организации учебного сотрудничества (п. 1.1.2 ПООП ООО).

4. Этапы проведения диагностики

Диагностика проходила в пять этапов.

Этап I. 14 ноября 2019 года – вебинар «Организация и проведение региональной диагностики сформированности регулятивных и коммуникативных УУД в рамках проектной деятельности обучающихся 7-х классов».

Этап II. с 19 по 26 ноября 2019 года – выполнение задания и самостоятельное прикрепление семиклассниками созданных презентаций в систему.

На втором этапе диагностики участники создавали собственные презентации и самостоятельно прикрепляли свои работы: пройдя по ссылке, указанной в инструктивном письме, обучающийся выбирал из списка муниципалитетов своё муниципальное образование, затем из следующего списка ОО выбранного муниципалитета свою образовательную организацию.

Этап III. 29 ноября 2019 года – обучающий вебинар для экспертов по теме: «Организация работы экспертов региональной диагностики».

Этап IV. 2 – 9 декабря 2019 года – работа экспертов по оценке достижений обучающихся 7-х классов в рамках проектной деятельности (в дистанционном режиме).

Этап V. 10 – 26 декабря 2019 года – статистическая обработка результатов (обработка и анализ полученных данных, анализ и выявление точек роста, разработка мер по совершенствованию методов формирования диагностируемых УУД).

5. Результаты диагностики

Предоставленный для экспертизы продукт в виде презентации MS Power Point оценивался экспертами по 8 критериям с выбором «да/нет». Выбору эксперта «да» соответствовал балл 1, выбору «нет» – 0. В таблице представлено содержание критериев оценивания.

№	Наименование критериев оценивания	Оценка эксперта
К 1	Указана тема проекта	(да/нет)
К 2	Указано не менее двух обоснований для вывода	(да/нет)
К 3	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями.	(да/нет)
К 4	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	(да/нет)
К 5	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети	(да/нет)
К 6	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	(да/нет)
К 7	Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество)	(да/нет)
К 8	Удержана задача диагностики	(да/нет)

Количество участников диагностики сформированности УУД в 7-х классах

ОУ	Количество учащихся 7 класса, чел. (по ОО-1)	Количество принявших участие, чел.	Доля принявших участие, %
г. Зима	339	317	94%
Иркутская область	27483	18588	68%

В диагностике сформированности регулятивных и коммуникативных УУД в рамках проектной деятельности обучающихся 7-х классов Иркутской области приняли участие (соблюдался принцип самостоятельного и добровольного участия) 317 семиклассников из 336 по списку, что составило 94%. Данный показатель выше регионального на 26%,.

Качество выполнения задания по критериям оценивания (%)

ОУ	1. Указана тема проекта	2. Указано не менее двух обоснований для вывода	3. Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	4. Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	5. Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	6. Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	7. Выполнены рекомендации к оформлению презентации	8. Удержана задача диагностики
г. Зима	95	55	49	60	53	85	75	48
Иркутская область	96	55	44	63	57	87	76	47

Критерии 1, 6 и 7 позволяют диагностировать уровень сформированности коммуникативных УУД в области использования информационно-коммуникационных технологий, в частности умение использовать компьютерные технологии (включая выбор адекватных задаче инструментальных программно-аппаратных средств и сервисов) для решения информационных и коммуникационных учебных задач, в том числе: создание презентаций, являющееся одним из элементов приобретаемого опыта проектной деятельности. А также регулятивных УУД, таких как «умение осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований» (п.1.2.4. ПООП ООО).

Критерий 1, выявляющий соблюдение такого требования, как указание темы проекта, зафиксирован на уровне 95%. Результаты по данному критерию на 1% ниже, чем по региону (96%).

Критерий 6, касающийся правил предоставления информации в форме презентации составляет 85%, что ниже показателей области на 2% (87%).

Критерий 7 позволяет выявить умение правильно выполнять требования к дизайнерскому оформлению презентации и представлен 75%, что ниже на 1% области.

Критерии 2-5 диагностируют уровень сформированности коммуникативных и регулятивных УУД в виде навыков работы с информацией.

Средний показатель в городе по **критерию 2** (указание обоснований) составил 55%, что демонстрирует отсутствие у 45% семиклассников коммуникативного умения целенаправленно искать и использовать информационные ресурсы, необходимые для решения учебных и практических задач с помощью средств ИКТ и обосновывать мнение (суждение). Данный показатель на уровне областного

Критерий 3 (наличие выводов в соответствии с приведёнными обоснованиями), позволяющий определить уровень сформированности коммуникативного умения создавать письменные «клишированные» и оригинальные тексты с использованием необходимых речевых средств, выявил, что 51% семиклассников не умеют этого делать. В 2019-2020 учебном году этот показатель 49% выше областного на 5%.

Статистические данные по **критерию 4** демонстрируют уровень сформированности умения выделять главную и избыточную информацию, выполнять смысловое свёртывание выделенных фактов, мыслей; представлять информацию в сжатой словесной форме в виде плана или тезисов (п.1.2.4. ПООП ООО), показатель по этому параметру составил в 60%, на 3% ниже областного результата (63%).

Критерий 5 позволяет выявить уровень культуры пользования источниками информации в соответствии с законом об авторском праве, т. е. умение использовать информацию с учетом этических и правовых норм. 53%

обучающихся 7-х классов, принявших участие в диагностике, имеют представление о правилах использования информационных данных, что на 4% ниже областного (57%).

Важнейший элемент проверки – **критерий 8** – удержание задачи диагностики как регулятивное умение определять критерии правильности (корректности) выполнения учебной задачи и сверять свои действия с целью, и, при необходимости, исправлять ошибки самостоятельно (п.1.2.4. ПООП ООО) и коммуникативное умение аргументировать свою точку зрения по городу представлен на уровне 48%, что на 1% выше показателей по области.

Справились с выполнением данного условия чуть меньше половины семиклассников. Возможно, такой результат возник в связи с тем, что формулировка вопроса *«Как вы думаете, с чем связана необходимость установления данного правила (правила двух полок)?»* затрагивает практико-ориентированные результаты с опорой на жизненный опыт, участники диагностики избегали ответа на данный вопрос, приводя, тем не менее, множество аргументов другого направления. Также можно предположить, что семиклассники невнимательно прочитали формулировку задания, что и происходит при выполнении заданий многих оценочных процедур, когда обучающиеся не дочитывают до конца установки и в итоге, даже зная правильный ответ, предоставляют неверный вариант выполнения.

6. Выводы и рекомендации

I. В диагностике приняли участие 317 обучающихся 7-х классов города Зимы, что составило 94% от общего количества обучающихся данной параллели. Количество участников диагностики позволяет говорить о том, что большинства семиклассников сформировано регулятивное умение самостоятельно определять необходимые действия в соответствии с учебной задачей, ставить цель деятельности на основе определённой учебной задачи и составлять план решения проблемы. В городе выявлен недостаточный уровень сформированности коммуникативных УУД, относящихся к компетентности в использовании ИКТ, показатели которых фиксируются на отметке от 55% до 85 %.

II. Анализ статистических результатов диагностики позволяет выявить динамику показателей проблемных зон, касающихся сформированности умений, задействованных в продуктивных видах деятельности:

1) умения целенаправленно искать и использовать информационные ресурсы, необходимые для решения учебных и практических задач с помощью средств ИКТ и обосновывать мнение (суждение) не сформированы у 45% участников диагностики;

2) 51% семиклассников, выполнивших задание, испытывают трудности с формулированием выводов на основе использованной информации;

3) умения отделять избыточную информацию, представлять информацию в виде тезисов не сформировано более чем 40 % обучающихся;

4) 47% участников диагностики не указывает ссылки на источники в соответствии с правилами использования информационных данных;

5) более 25% семиклассников не контролируют соблюдение требований к продукту своей деятельности по заданным критериям;

6) менее 50% участников диагностики способны выполнять в полном объеме критерий по удержанию задачи диагностики.

III. Проведение диагностики на данном этапе обучения позволяет своевременно обратить внимание на текущий уровень сформированности регулятивных и коммуникативных, а также расставить акценты при осуществлении поиска новых подходов для их формирования, с целью уменьшения рисков, связанных с выполнением заданий повышенного уровня в других оценочных процедурах, в том числе ОГЭ и ЕГЭ и минимизировать затруднения, связанные с оформлением результатов выполнения индивидуального итогового проекта.

IV. Рекомендовать администрациям и методическим службам школ:

1. провести комплексный анализ результатов диагностики;

2. выявить возможные взаимосвязи низких показателей с контекстными данными образовательной организации (доступ к сети Интернет, наличие компьютеров для выполнения задания диагностики возможность воспользоваться ПК в свободное от уроков время, курсы переподготовки педагогических работников в области применения ИКТ и др.);

3. принять меры по устранению причин, препятствующих достижению удовлетворительных результатов обучающимися школ;

4. указать учителям-предметникам 7-х классов и классным руководителям 7-х классов на недостаточную подготовку обучающихся к участию в диагностике сформированности регулятивных и коммуникативных УУД в 7-х классах.

V. Рекомендовать городским методическим объединениям города:

1. проанализировать результаты диагностики в динамике;

2. выявить проблемные зоны;

3. разработать меры по совершенствованию методов отработки диагностируемых умений.